



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Departamento : BIOLOGÍA
Área : CIENCIAS DEL HOMBRE Y LA SALUD
Cargo : JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS
Dedicación : SIMPLE
S/Programa Asignatura : EDUCACIÓN PARA LA SALUD Y EL AMBIENTE
Docente convocado : PATRICIA GRACIELA RAMIREZ
Resolución : 0149/23 CD

En la Ciudad de Corrientes, a los 07 (siete) días del mes de setiembre del año 2023, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en calle Av. Libertad 5470, siendo las 10:00 horas, se reúne la Comisión Evaluadora, compuesta por: Obregón Sandra M. T., Debarbora Valeria Natalia y Vargas Susana Beatriz, designadas para entender en el llamado a Convocatoria a Evaluación para la permanencia en la carrera docente, según cargo y docente arriba mencionados, con la presencia del Observador Estudiantil Bustamante Mayra belén. Constituida la Comisión Evaluadora, se abocó al análisis de la documentación presentada y luego se procedió a realizar la entrevista al docente convocado.

CONSIDERACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA

1) Antecedentes Académicos

La postulante posee título de Profesora en Biología, Licenciada en Ciencias Biológicas y Doctora de la UNNE en Biología. Además, es Especialista en Educación en Ciencias Naturales y Experta Universitario en Educación Ambiental. Accedió al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos ordinario con dedicación simple en el año 2018 objeto de la presente evaluación.

En el período evaluado ha realizado las siguientes actividades de actualización/perfeccionamiento:

a) En temas de la disciplina específica

Ha realizado 1 (un) curso disciplinar,
Ha dictado 3 (tres) cursos de actualización.
Ha sido integrante de 3 (tres) proyectos de investigación.
Ha asistido autora de 1 (un) capítulo de libro sobre Educación Ambiental.

b) En temas de formación docente

Ha aprobado una Diplomatura Superior en Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento.
Ha aprobado 6 (seis) cursos de capacitación en docencia.
Ha presentado 1 (un) trabajo en una jornada
Entre las actividades de evaluación, ha sido Integrante Titular de 1 (un) evaluación de Carrera Docente UNNE y Jurado de 1 (un) Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición UNNE.
Presenta antecedentes de expositora en 3 (tres) ciclos de Webinars/Jornadas/Seminarios.

Entre sus actividades de extensión participa de 2 (dos) proyectos en calidad de coordinadora y de docente respectivamente.

Entre las tareas de formación de recursos humanos codirige una beca posdoctoral CONICET y dirigió un trabajo final de graduación para la obtención del título de Técnico en Gestión Ambiental.

Ha sido Integrante de la Comisión Asesora de Cambio Curricular de la carrera Profesorado en Biología e Integrante de la Comisión de Carrera del Profesorado en Biología ambas de la UNNE.

2) Desempeño del docente durante el periodo evaluado

El cumplimiento de las actividades de la docente en el periodo evaluado, se reflejan en los distintos informes que componen el **Informe de Gestión Institucional, y su propio informe:**

El **informe del profesor responsable** de la asignatura señala que cumplió satisfactoriamente con las actividades previstas e implementadas para el dictado de la asignatura. Evidencia actualización en relación a la disciplina en aspectos pedagógicos, asimismo articula las actividades docentes, de extensión e investigación. Participó en la modificación del programa de la asignatura, aportando en todas las instancias y aspectos. Aportó a la asignatura de manera significativa, en el logro de los objetivos de aprendizajes y enriqueció cada una de las actividades. Destaca que la docente posee las características necesarias y suficientes para un óptimo desempeño frente a los y las estudiantes. Se destaca en su profesionalismo y calidad humana, lo que favorece una interacción académica de excelencia.

- Los informes de las **encuestas de los alumnos** de los años 2019 – 2023 indican que el desempeño del docente evaluado es satisfactorio.
- El informe del **área Personal** no indica inasistencias ni licencias por parte del docente convocado.
- El informe de la **Secretaría Académica** indica que, en el periodo evaluado, el docente no presenta ausencias injustificadas y licencias.
- En el **Autoinforme** del docente se describen, además de las actividades específicas del dictado de clases y elaboración de material didáctico, la presentación de trabajos en congresos, la asistencia a seminarios y aprobación de cursos, la participación en actividades extras de la institución como proyectos de extensión universitaria.

3) Propuesta Académica o Plan de Actividades presentada para la renovación del cargo

El plan presentado por la profesora propone una serie de actividades que atienden de forma integral la formación del futuro profesional docente, con énfasis en el ámbito educativo. Propone intervenir en proyectos de extensión universitaria donde hace partícipe a los estudiantes de la asignatura, como así también dirigir y acompañar el entrenamiento de recursos humanos. El plan evidencia el uso de recursos y estrategias variadas tanto para el dictado de clases como para la práctica en terreno.

4) Entrevista Personal

La docente fue consultada sobre una mayor precisión en las actividades plasmadas en el informe docente. Ante la pregunta acerca del enfoque del ABP en los proyectos de extensión la docente responde con solvencia la metodología a implementar en el próximo proyecto de extensión en el cual se desempeñará como directora.

En cuanto a investigación educativa manifiesta su interés por continuar y profundizar en esa línea de trabajo, asimismo aclaró que está en vías de presentación de un proyecto en esta temática. También se expresó con respecto a las estrategias e instrumentos de evaluación que implementará para la heteroevaluación, la autoevaluación y metacognición en diferentes momentos del cursado y actividades planificadas para la asignatura; valorándose la mirada hacia la evaluación como proceso continuo, dinámico y reflexivo. Ante la pregunta sobre la curricularización del proyecto de extensión recientemente en vigencia, la profesora expresa el carácter interdisciplinario ya que se trabajará con todos los profesorados de la FaCENA.

Sobre las uso de la virtualidad como herramienta de la asignatura se empleó foros, instancias de presentación de trabajos prácticos y coevaluación.

La docente mostró muy buena predisposición para los aportes y sugerencias realizadas por los miembros de la Comisión evaluadora y la observadora estudiantil. Presentó de manera organizada la documentación probatoria solicitada en relación a su desempeño en la asignatura y el seguimiento que realiza de los alumnos.

En razón de todo lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que la docente convocada reúne las condiciones necesarias para el desempeño del cargo evaluado y aconseja la renovación de la designación de la Prof. Patricia Graciela Ramírez en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Dedicación Simple, en la asignatura Educación para la Salud y el Ambiente del Área Ciencias del Hombre y la Salud, por el término de 4 (cuatro) años.

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 10:45 hs del día 07 de setiembre de 2023, se suscriben tres ejemplares de un mismo tenor.



.....
PROF. SANDRA M. T. OBREGÓN



.....
PROF. SUSANA B. VARGAS



.....
PROF. VALERIA N. DEBARBORA

COMISIÓN EVALUADORA DE CARRERA DOCENTE

De acuerdo a lo observado en carácter de observadora estudiantil titular de la entrevista de la docente **PATRICIA GRACIELA RAMIREZ** para la permanencia en el cargo de JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS con dedicación SIMPLE de la asignatura en el área de CIENCIAS DEL HOMBRE Y LA SALUD, asignatura EDUCACION PARA SALUD Y EL AMBIENTE, del departamento de Biología, en el día **07/09/2023**. Procederé a comentar mis opiniones de manera individual, teniendo en cuenta los aspectos positivos y negativos.

POSITIVOS: buena fluidez al hablar, se formó/ capacito durante los 4 años de permanencia en el cargo correctamente en el área donde se encuentra trabajando actualmente.

Propone diferentes tipos de evaluación (coevaluación- autoevaluación).

Presenta nuevos proyectos de extensión.

NEGATIVOS: de acuerdo al lugar de la entrevista poco espacio. Las preguntas realizadas por las evaluadoras no eran del todo concretas.

CONCLUSIÓN: Considero que tiene bien desarrollada la parte didáctica, además de tener en claro los objetivos de la materia. Responde adecuadamente a las preguntas. Por todo lo expuesto anteriormente, considero que la docente PATRICIA GRACIELA RAMIREZ es LA adecuada para el cargo.



Bustamante, Mayra Belén

L.U 48.524